

V10 Für Artenvielfalt, Klima und Umwelt: Ökolandbau in Nordrhein-Westfalen voranbringen!

Antragsteller*in: Norwich Rüße (KV Steinfurt)

Tagesordnungspunkt: 8. Verschiedenes

Antragstext

Auch wenn die Krise der Artenvielfalt und die Klimakrise aktuell aufgrund diverser geopolitischer Konflikte weniger im Fokus stehen, so sind sie doch weiter existent und noch lange nicht gelöst. Seit langem gilt die intensive Landwirtschaft als ein wesentlicher Treiber insbesondere des Artensterbens. Hier führt die intensive Nutzung dazu, dass der Artenrückgang in der Agrarlandschaft signifikant höher ist als in waldreichen Regionen oder in den Städten.^[1] Genauso sind auch die negativen Auswirkungen der Landwirtschaft auf das Klima hoch: die Nutzung von Mooren, ein überhöhter Viehbestand sowie die Emissionen synthetischer Düngemittel tragen erheblich zum Gesamtausstoß klimarelevanter Gase bei. Und mit der Ems fließt bezeichnenderweise einer der „dreckigsten Flüsse“ Deutschlands nicht durch ein Industriegebiet, sondern durch das Münsterland und das Emsland – zwei von intensiver Viehhaltung geprägten Regionen.

Neben diesen Problemen schwelt seit Jahren ein gesellschaftlicher Konflikt um die Intensivtierhaltung. Die Art und Weise, wie wir Tiere halten, hat laut Gutachten des Wissenschaftlichen Beirates für Agrarpolitik der Bundesregierung zunehmend an Akzeptanz verloren. Schlimmer noch: der Beirat bewertete „die derzeitigen Haltungsbedingungen eines Großteils der Nutztiere für nicht zukunftsfähig.“^[2] Zehntausende von Hähnchen oder Tausende von Mastschweinen, die auf engstem Raum gehalten werden, lehnen die meisten Menschen genauso ab, wie sie sich wünschen, die Tiere draußen auf der Weide zu sehen. Der Wunsch nach einer Landwirtschaft im Einklang mit Tier, Natur und Umwelt ist für die meisten Menschen ein Ziel, das nach ihrer Meinung vom Staat angestrebt und umgesetzt werden soll.

Wir GRÜNE stehen für eine nachhaltige Lebensmittelerzeugung, einer klaren Transparenz, für unbelastetes, nicht gentechnisch verändertes Essen und einem schonenden Umgang mit unseren natürlichen Ressourcen. Viele Menschen vertrauen uns GRÜNEN, dass wir uns für eine bessere Tierhaltung, mehr Wasser- und Bodenschutz, mehr Artenvielfalt auf Feldern und Weiden einsetzen. Sie wollen, dass wir ihnen ermöglichen, sich nachhaltiger und gesünder zu ernähren, in dem wir etwa tierische Produkte eindeutig nach Haltung kennzeichnen, oder das Angebot in Kantinen vielfältiger und flexibler gestalten.

Nordrhein-Westfalen ist ein Land mit einer starken Landwirtschaft, aber auch dementsprechend mit einer hohen Belastung aus der landwirtschaftlichen Produktion. Gerade als großes Flächenland mit einer gleichzeitig intensiven und ebenfalls umweltbelastenden Flächennutzung durch Schwerindustrie und Energieproduktion ist die Verantwortung besonders groß, eine Wende hin zu mehr Artenvielfalt, mehr Klimaschutz und eine bessere Tierhaltung zu erreichen.

Dennoch hinkt Nordrhein-Westfalen hier seit Jahren hinterher: Während sich in Bayern die Fläche des Ökologischen Landbaus zwischen 2010 und 2020 auf aktuell 400.000 ha fast verdoppelt hat, bleibt der Ökolandbau in NRW mit gut 90.000 ha

42 trotz aller Ausbauziele deutlich dahinter zurück. Dementsprechend werden in
43 Bayern 15 Prozent der Fläche ökologisch bewirtschaftet, in Nordrhein-Westfalen
44 sind es nur gut sieben Prozent.^[3] Und gerade in den intensiv genutzten
45 Agrarregionen ist dieser Wert noch einmal schlechter – so werden in den Kreisen
46 Coesfeld, Heinsberg und Borken keine zwei Prozent der Bauernhöfe ökologisch
47 bewirtschaftet.

48 Die Intensivtierhaltung und die intensive Landbewirtschaftung widerspricht aber
49 nicht nur den gesellschaftlichen Anforderungen nach mehr Tierwohl und einer
50 intakten Umwelt. Am Ende kommen uns die billigen Lebensmittel aus der
51 Intensivlandwirtschaft teuer zu stehen: Neben den enormen Umwelt- und
52 Klimakosten, die zu erheblichen Teilen noch von Generationen nach uns zu
53 begleichen sind, wenden wir schon jetzt erhebliche Mittel auf, um die
54 Auswirkungen abzumildern bzw. entstandene Schäden zu reparieren. Zeitgleich ist
55 Biodiversität die Basis der landwirtschaftlichen Produktivität und eine
56 Grundvoraussetzung für funktionierenden Pflanzenschutz, Kohlenstoffspeicherung
57 und Klimawandelanpassung. So schadet ein Teil der Landwirtschaft am Ende auch
58 allen Bäuerinnen und Bauern, die ökologisch und nachhaltig produzieren
59 wollen.^[4]

60 Damit ist klar, dass die Agrarproduktion der intensiven Landwirtschaft zwar
61 billige Lebensmittel ermöglicht, am Ende aber nicht günstiger ist. Das soziale
62 Argument ist insoweit irreführend – wir brauchen auch und gerade bei
63 Lebensmitteln eine Vollkostenrechnung, die neben den sichtbaren
64 Produktionskosten auch die unsichtbaren – zumeist externalisierten und
65 sozialisierten – Nebenkosten einschließt.

66 Klar ist, dass die vielfältigen Krisen keinen Aufschub dulden. Die Klimakrise
67 ist jetzt – genauso wie die Krise der Artenvielfalt!

68 Eine grundlegende Antwort auf die Probleme der intensiven Landwirtschaft bietet
69 der Ökologische Landbau. So attestiert das Thünen-Institut: Ökologisch
70 wirtschaftende Betriebe erbringen zahlreiche gesellschaftliche Leistungen für
71 den Umwelt- und Ressourcenschutz.^[5] Er verzichtet auf den Einsatz von chemisch-
72 synthetischen Pflanzenschutzmitteln und Stickstoffdünger. Das schützt Böden,
73 Gewässer und Luft vor schädlichen Belastungen und trägt so dazu bei, dass unser
74 Wasser sauber und unsere Ökosysteme intakt bleiben. Darüber hinaus enthalten
75 Produkte aus dem Ökolandbau dementsprechend auch weniger Rückstände.

76 Indem der Ökolandbau auf synthetischen Stickstoffdünger verzichtet, reduziert
77 sich der Energiebedarf der Landwirtschaft erheblich. Statt auf „Kunstdünger“
78 setzen Ökobäuerinnen und -bauern auf Komposte, Mist und Gülle sowie auf weite
79 und vielfältige Fruchtfolgen, um die Bodenfruchtbarkeit zu erhalten. Und nur ein
80 fruchtbarer Boden erzeugt genug Nahrungsmittel, bindet Wasser und kann
81 ausreichend CO₂ speichern. Die Erhaltung der Bodenfruchtbarkeit sind wir den
82 zukünftigen Generationen schuldig!

83 Und während die intensive Landwirtschaft und die nachgelagerte
84 Lebensmittelindustrie für den Weltmarkt und den billigsten Preis produziert,
85 zielt der Ökolandbau auf den heimischen Markt und auf regionale Teilmärkte ab.
86 Genau hierin besteht eine große Chance auch in Nordrhein-Westfalen, eine
87 vielfältige Landwirtschaft vor Ort zu erhalten, einen ortsnahen Bezug von

88 Lebensmitteln herzustellen und gleichzeitig vielen Bäuerinnen und Bauern eine
89 Zukunft zu ermöglichen!

90 Die LDK beschließt:

91 1. Der Ökologische Landbau ist eine bewährte Antwort auf die Krise von Natur,
92 Umwelt und Klima. Deshalb halten wir einen massiven Ausbau des
93 ökologischen Landbaus in Nordrhein-Westfalen weiterhin für dringend
94 geboten. Dazu braucht es die ausreichende Unterstützung des Landes
95 Nordrhein-Westfalen sowie auch eine regional ausdifferenzierte Förderung.
96 Wir fordern, dass Nordrhein-Westfalen genauso wie Bayern und Niedersachsen
97 die höchstmöglichen Fördersätze für den Ökologischen Landbau auszahlt, um
98 einen weiteren Ausbau zu erreichen.

99 2. Verbraucherinnen und Verbraucher legen zunehmend Wert auf nachhaltige,
100 umweltfreundliche Lebensmittel. Während das Angebot im
101 Lebensmitteleinzelhandel permanent wächst und mittlerweile nahezu an jedem
102 Ort vorhanden ist, gilt dies nicht für den immer wichtigeren Bereich der
103 Außer-Haus-Verpflegung. In Mensen, Kantinen und Krankenhäusern gilt
104 oftmals das Diktat des billigsten Preises – oftmals auf Kosten der
105 Qualität. Das wollen wir ändern!

106 3. Regionalität kann Klima sowie Umwelt schonen und gleichzeitig eine
107 vielfältige Landwirtschaft vor Ort ermöglichen. Seit Jahren entwickelt
108 sich die Landwirtschaft und das Lebensmittelhandwerk aber in eine
109 entgegengesetzte Richtung: Immer weniger kleine Lebensmittelunternehmen
110 und eine immer größere Spezialisierung der Landwirtschaft stehen der
111 Regionalität zunehmend entgegen. Diesen Trend wollen wir aufheben und
112 regionale Wertschöpfungscentren oder sogenannte Food-Hubs unterstützen,
113 deren Schwerpunkt immer auch auf der Distribution von regionalen
114 Biolebensmitteln liegen soll. Auch unterstützen wir die Einführung
115 kommunaler Ernährungsräte.

116 4. Die Preise müssen die Wahrheit sagen! Gerade bei Lebensmitteln werden
117 entstehende Umweltkosten externalisiert. Wir fordern, dass diese Kosten
118 transparent gemacht und verursachergerecht getragen werden. Nur so
119 schützen wir zielführend unsere Umwelt, aber auch alle Verbraucherinnen
120 und Verbraucher. Damit sich jeder Mensch gute Lebensmittel leisten kann,
121 setzen wir uns für gerechte Löhne, günstige Energiepreise und die
122 Einführung des Klimageldes ein.

123 5. Nur wer um die Alternativen weiß, kann auch alternative Wege gehen. Der
124 Ökologische Landbau ist daher gleichwertig in die Ausbildung oder das
125 Studium junger Landwirtinnen und Landwirte zu implementieren. Die
126 Fachschule für Ökologischen Landbau der Landwirtschaftskammer NRW am
127 Standort Haus Riswick ist langfristig abzusichern und als
128 Ausbildungsoption zu bewerben. Der Ökologische Landbau muss auch hierdurch
129 zu einem integralen Bestandteil einer Agrarstrategie des Landes Nordrhein-
130 Westfalen werden.

131 6. Wir fordern die Umsetzung eines landeseigenen Kantinenprogramms, das der
132 Ernährungsarmut in Nordrhein-Westfalen entgegenwirkt, indem es allen
133 Kindern und Jugendlichen in Schulen und Kitas den Zugang zu gesunden,

134 leckeren, regional und ökologisch erzeugten Lebensmitteln ermöglicht. In
135 allen landeseigenen Kantinen sollen ökologische Lebensmittel aus NRW in
136 der Höhe zum Einsatz kommen, die sich das Land selbst als Zielmarke für
137 den Anteil des Ökologischen Landbaus gesetzt hat.

138 ^[1] [https://www.umweltbundesamt.de/themen/landwirtschaft/umweltbelastungen-der-](https://www.umweltbundesamt.de/themen/landwirtschaft/umweltbelastungen-der-landwirtschaft/gefaehrung-der-biodiversitaet)
139 [landwirtschaft/gefaehrung-der-biodiversitaet](https://www.umweltbundesamt.de/themen/landwirtschaft/umweltbelastungen-der-landwirtschaft/gefaehrung-der-biodiversitaet)

140 ^[2] [https://www.bmel.de/SharedDocs/Downloads/DE/_Ministerium/Beiraete/agrarpoliti-](https://www.bmel.de/SharedDocs/Downloads/DE/_Ministerium/Beiraete/agrarpolitik/GutachtenNutztierhaltung-Zusammenfassung.pdf?__blob=publicationFile&v=2)
141 [k/GutachtenNutztierhaltung-Zusammenfassung.pdf?__blob=publicationFile&v=2](https://www.bmel.de/SharedDocs/Downloads/DE/_Ministerium/Beiraete/agrarpolitik/GutachtenNutztierhaltung-Zusammenfassung.pdf?__blob=publicationFile&v=2)

142 ^[3] [https://www.oekolandbau.de/aktuelles/bio-marktinformationen/oeko-flaeche-und-](https://www.oekolandbau.de/aktuelles/bio-marktinformationen/oeko-flaeche-und-oeko-betriebe-in-deutschland/)
143 [oeko-betriebe-in-deutschland/](https://www.oekolandbau.de/aktuelles/bio-marktinformationen/oeko-flaeche-und-oeko-betriebe-in-deutschland/)

144 ^[4] [https://www.bmel.de/SharedDocs/Downloads/DE/_Ministerium/Beiraete/biodiversit-](https://www.bmel.de/SharedDocs/Downloads/DE/_Ministerium/Beiraete/biodiversitaet/stellungnahme-pflanzenproduktion.pdf?__blob=publicationFile&v=4)
145 [aet/stellungnahme-pflanzenproduktion.pdf?__blob=publicationFile&v=4](https://www.bmel.de/SharedDocs/Downloads/DE/_Ministerium/Beiraete/biodiversitaet/stellungnahme-pflanzenproduktion.pdf?__blob=publicationFile&v=4)

146 ^[5] [https://www.thuenen.de/de/themenfelder/oekologischer-landbau/die-leistungen-](https://www.thuenen.de/de/themenfelder/oekologischer-landbau/die-leistungen-des-oekolandbaus-fuer-umwelt-und-gesellschaft)
147 [des-oekolandbaus-fuer-umwelt-und-gesellschaft](https://www.thuenen.de/de/themenfelder/oekologischer-landbau/die-leistungen-des-oekolandbaus-fuer-umwelt-und-gesellschaft)

Unterstützer*innen

Ophelia Nick (KV Mettmann); Jan-Niclas Gesenhues (KV Steinfurt); Norika Creuzmann (KV Paderborn); Gregor Kaiser (KV Olpe); Carolin Köhler (KV Paderborn); Christian Böhning (KV Paderborn); Sebastian Schürmann (KV Paderborn); Ulrich Möhl (KV Paderborn); Ulrich Hake (KV Paderborn); Hartmut Oster (KV Paderborn); Christina Osei (KV Bielefeld); Ikram Chemlal (KV Bielefeld); Karen Meyer (KV Bielefeld); Bettina Keimeier (KV Paderborn); Marlene Rathgeber (KV Paderborn); Christian Schulz (KV Steinfurt); Wiltrud Kampling (KV Steinfurt); Kristina Füchtjohann (KV Steinfurt); Silvia Vossenber (KV Steinfurt); Christine Marianne Hansen (KV Bielefeld); Elke Schuchtmann-Fehmer (KV Steinfurt); Astrid Vogelheim (KV Aachen); Petra Lippegau (KV Paderborn); Kathrin Horre (KV Steinfurt); Inga Gill (KV Paderborn); Hedwig Tarner (KV Warendorf); Dominik Severt (KV Steinfurt); Patrick Motté (KV Krefeld); Jens Steiner (KV Borken); Roxanne Motté (KV Krefeld); Hans-Heinrich Wegener (KV Steinfurt); Monika Logermann (KV Borken)